

Категорія справи №

752/14573/22

: Цивільні справи (з 01.01.2019); Справи позовного провадження; Справи у спорах, що виникають із сімейних відносин, з них; про розірвання шлюбу.

Надіслано для оприлюднення: **13.03.2023**. Зареєстровано: **14.03.2023**. Забезпечено надання загального доступу: **15.03.2023**.

Дата набрання законної сили: **06.04.2023**

Номер судового провадження: **2/752/2797/23**



Справа № 752/14573/22

Провадження № 2/752/2797/23

Р І Ш Е Н Н Я

Іменем України

06 березня 2023 року Голосіївський районний суд м. Києва у складі:

головуючого судді Плахотнюк К.Г.,

за участі секретаря судового засідання Сітайла В.М.

представника позивача Яковлевої С.А.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Києві у приміщенні суду в порядку спрощеного позовного провадження справу за позовом ОСОБА_1 до ОСОБА_2 про розірвання шлюбу, -

в с т а н о в и в :

19.10.2022 року ОСОБА_1 звернулася до суду з позовом про розірвання шлюбу з ОСОБА_2 ..

В обґрунтування заявлених позовних вимог позивачка вказала, що у шлюбі з відповідачем перебувають з 03.03.2007 року. Від шлюбу мають спільних дітей - ОСОБА_3 , ІНФОРМАЦІЯ_1 та ОСОБА_4 , ІНФОРМАЦІЯ_2 .

Спільне життя між нею та відповідачем не склалося, оскільки у неї з відповідачем відсутні спільні інтереси, їхні погляди на життя сильно різняться. Крім того, відповідач вважає нормальним явищем вживати спиртні напої, з чим вона не погоджується. Спільного господарства не ведуть, шлюб фактично

припинив своє існування, подальше збереження шлюбу буде суперечити її інтересам та інтересам дітей. Просила шлюб розірвати.

Провадження у справі відкрито 09.12.2022 року з призначенням справи до розгляду за правилами спрощеного провадження з повідомленням сторін.

В судове засідання сторони не з'явилися.

Звертаючись до суду, позивачка просила розглянути справу в порядку спрощеного провадження без виклику сторін.

Крім того, додатково подала до суду заяву про розгляд справи за її відсутності.

Відповідач, також звернувся до суду з заявою про визнання позову, справу просив розглянути за його відсутності.

Враховуючи викладене, суд вважає за можливе розглянути справу без участі сторін на підставі доказів, які містяться в матеріалах справи.

Суд, дослідивши матеріали справи, вважає що позов підлягає задоволенню, оскільки судом встановлено, що сім'я сторін фактично розпалась, сумісне проживання подружжя є неможливим, шлюб сторін існує формально. Подальше перебування у шлюбі сторін у справі буде суперечити їхнім інтересам.

Відповідно до вимог ст. 112 СК України, суд постановляє рішення про розірвання шлюбу, якщо буде встановлено, що подальше спільне життя подружжя і збереження шлюбу суперечило б інтересам одного з них, або інтересам дитини що мають істотне значення.

З огляду на викладене, суд вважає встановленим, що за зазначених вище обставин збереження сім'ї буде суперечити інтересам сторін у справі. Шлюб сторін існує формально і може бути розірваний, у зв'язку з чим позов є обґрунтованим та таким, що підлягає задоволенню.

Понесені позивачкою судові витрати віднести на рахунок останньої, оскільки звертаючись до суду з позовом позивачка не просила відшкодувати понесені нею судові витрати по сплаті судового збору, при зверненні до суду відповідно до вимог ст.141 ЦПК України.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 104,110,112 СК України, ст.ст. 4,6,23,27,76,141,259,263 ЦПК України, суд -

в и р і ш и в:

позов ОСОБА_1 до ОСОБА_2 про розірвання шлюбу, - задовольнити.

Шлюб між ОСОБА_2 та ОСОБА_1 , зареєстрований 03 березня 2007 року Відділом реєстрації актів цивільного стану Голосіївського районного управління юстиції у місті Києві, актовий запис №183 - розірвати.

Рішення суду може бути оскаржене протягом тридцяти днів з дня його проголошення шляхом подання апеляційної скарги безпосередньо до Київського апеляційного суду, а в разі, якщо в судовому засіданні було оголошено лише вступну та резолютивну частини судового рішення або у разі розгляду справи (вирішення питання) без повідомлення (виклику) учасників справи, зазначений строк обчислюється з дня складення повного судового рішення.

Учасник справи, якому повне рішення не було вручено у день його проголошення або складення, має право на поновлення пропущеного строку на апеляційне оскарження, якщо апеляційна скарга подана протягом тридцяти днів з дня вручення йому повного рішення суду.

Суддя

К.Г. Плахотнюк