



Справа № 761/41572/23
Провадження № 1-в/761/401/2023

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

12 грудня 2023 року м.Київ

Шевченківський районний суд м. Києва в складі:

головуючого судді Хардіної О.П.,

за участю:

секретаря судових засідань

захисника Гаврилюк О.С.

засудженого

прокурора Мельник М.С.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в м. Києві клопотання адвоката Гаврилюк Олени Сергіївни про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання засудженого _____ року народження, вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року,

ВСТАНОВИВ:

До Шевченківського районного суду м. Києва надійшло клопотання адвоката Гаврилюк О.С. про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання засудженого _____, вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року за ч.3 ст. 185 КК України до 4 років позбавлення волі, на підставі ч. 1 ст. 71 КК України, за сукупністю вироків до покарання, частково приєднано невідбуту частину покарання за вироком Білоцерківського міськрайонного суду від _____ та остаточно призначено покарання у виді 4 років 6 місяців позбавлення волі.

На підставі ч. 5 ст. 72 КК України зараховано до строку покарання за вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року строк перебування у місцях попереднього ув'язнення – з 23.11.2020.

Клопотання обґрунтоване тим, що _____ фактично відбув більше 1/2 строку призначеного судом покарання, і наявні підстави для застосування до нього ст. 81 КК України.

Захисник Гаврилюк О.С. та засуджений _____, підтримали доводи клопотання та просили його задовольнити.

Представник ДУ «Київський слідчий ізолятор» не заперечувала щодо умовно-дострокового звільнення.

Прокурор _____ не заперечувала щодо задоволення клопотання, вважає його обґрунтованим.

Вислухавши думку сторін провадження, перевіrivши матеріали клопотання та особової справи _____, суд дійшов висновку про таке.

Відповідно до ст. 107 КК України до осіб, які відбувають покарання у виді позбавлення волі за кримінальне правопорушення, вчинене у віці до вісімнадцяти років, може бути застосоване умовно-дострокове звільнення від відбування покарання незалежно від тяжкості вчиненого кримінального правопорушення. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання може бути застосоване, якщо засуджений сумлінною поведінкою та ставленням до праці та навчання довів своє виправлення та відбули частину покарання, призначеного залежно від тяжкості вчиненого ними злочину.

Згідно з ч. 1 ст. 6 КВК України, виправлення засудженого - процес позитивних змін, які відбуваються в його особистості та створюють у нього готовність до самокерованої правислухняної поведінки.

Згідно п. 17 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 2 від 26.04.2020 «Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким», умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміна

невідбутої частини покарання більш м'яким можливі лише після повного та всебічного вивчення даних про особу засудженого. При цьому головною умовою прийняття такого рішення є доведеність: а) при умовно-достроковому звільненні від відбування покарання - того, що засуджений сумлінною поведінкою і ставленням до праці довів своє виправлення (ч. 2 ст. 81 КК); б) при заміні невідбутої частини покарання більш м'яким - того, що засуджений став на шлях виправлення (ч. 3 ст. 82 КК); в) при умовно-достроковому звільненні від відбування покарання особи, яка була засуджена до позбавлення волі за злочин, вчинений у віці до 18 років, - того, що вона сумлінною поведінкою, ставленням до праці та навчання довела своє виправлення (ч. 2 ст. 107 КК).

Як убачається з матеріалів особової справи _____ засуджено вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року за ч.3 ст. 185 КК України до 4 років позбавлення волі, на підставі ч. 1 ст. 71 КК України, за сукупністю вироків до покарання, частково приєднано невідбуту частину покарання за вироком Білоцерківського міськрайонного суду від _____ та остаточно призначено покарання у виді 4 років 6 місяців позбавлення волі, при цьому на підставі ч. 5 ст. 72 КК України зараховано до строку покарання строк перебування у місцях попереднього ув'язнення – з 23.11.2020 року. Фактично на даний час _____ . відбув покарання за вчинення злочину у віці до 18 років.

Відповідно до матеріалів особової справи, засуджений _____ . станом на день розгляду клопотання відбув більше 1/2 призначеного судом основного покарання.

Згідно положень ст. 81 КК України, умовно-дострокове звільнення від відбування покарання може бути застосоване, якщо засуджений сумлінною поведінкою і ставленням до праці довів своє виправлення.

Відповідно до п.2 ч.3 ст. 107 КК України умовно-дострокове звільнення від відбування покарання може бути застосоване до засуджених за кримінальне правопорушення, вчинене у віці до вісімнадцяти років, після фактичного відбуття: не менше половини строку покарання у виді позбавлення волі, призначеного судом за умисний тяжкий злочин чи необережний особливо тяжкий злочин, а також, якщо особа раніше відбувала покарання у виді позбавлення волі за умисне кримінальне правопорушення і до погашення або зняття судимості знову вчинила у віці до вісімнадцяти років нове умисне кримінальне правопорушення, за яке вона засуджена до позбавлення волі.

Як убачається з характеристики _____ , засуджений зарекомендував себе позитивно, за час відбування покарання мав декілька заохочень, стягнень не має, сумлінно ставиться до праці, і до виконання робіт по благоустрою установи відноситься з розумною ініціативою, має достатній рівень необхідних навичок, підтримує рівні взаємовідносини з іншими засудженими, підтримує соціально-корисні зв'язки.

Крім того, як убачається з матеріалів справи, за наслідками проведення оцінки ризиків вчинення повторного кримінального правопорушення _____ ., такий ризик має місце на середньому рівні. В цьому аспекті суд зважає і на те, що як під час попереднього судового розгляду, так і під час відбування покарання, _____ свою вину визнав в повному обсязі.

За таких обставин, враховуючи також і те, що матеріали особової справи _____ . не містять будь-яких даних, які б свідчили про наявність правових перешкод щодо можливості умовно-дострокового звільнення останнього від відбування покарання, на переконання суду, клопотання захисника Гаврилюк О.С. щодо наведеного питання підлягає задоволенню.

На підставі викладеного, керуючись ст. 81 КК України, ст. 537, ст. 539 КПК України, суд

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання адвоката Гаврилюк Олени Сергіївни про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання засудженого _____ – задовольнити.

Звільнити _____ року народження, умовно-достроково від подальшого відбування покарання за вироком Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від _____ року за ч.3 ст. 185 КК України до 4 років позбавлення волі, на підставі ч. 1 ст. 71 КК України, за сукупністю вироків до покарання, частково приєднано невідбуту частину покарання за вироком Білоцерківського міськрайонного суду від _____

, який остаточно призначено покарання у виді 4 років 6 місяців позбавлення волі, з невідбутим строком основного покарання – 1 рік 5 місяців 11 днів.

Ухвала набирає законної сили після закінчення строку для апеляційного оскарження до Київського апеляційного суду через Шевченківський районний суд м. Києва – семи днів з дня її оголошення.

Суддя О.П. Хардіна